

## Fullständiga svar på frågorna om AP-fondernas investeringar

### Fråga 1

Den senaste tiden har det rapporterats om att AP-fonderna investerar i företag som tillverkar kärnvapen, företag som står åtalade för medhjälp till folkrättsbrott, några av världens största fossila bolag eller lånar ut pengar till diktaturer.

**Anser ert parti att hållbarhetskraven i regelverket för Första-Fjärde AP-fonderna behöver skärpas?**



#### JA

Ja, vi anser att miljömässiga och etiska hänsyn ska likställas med målet om hög avkastning. AP-fonderna ska avveckla befintliga innehav i fossilindustrin. Detta ska ske inom två år. Samtliga AP-fonder ska ha kvantitativa mål för investeringar i förnybar energi. AP-fonderna ska inte investera i bolag som använder skatteparadis för att undgå beskattning. skatteundandragande.



#### JA

Svenska folket pensionspengar ska inte finansiera utsläpp, miljöförstöring, diktaturer eller exploatering av människor. Svårare än så är det faktiskt inte. Om det kräver att vi skärper kraven på AP-fonderna är vi villiga att göra det.



#### NEJ

Att våra pensionspengar investeras hållbart är en viktig fråga och det är centralt att de hållbarhetskrav som finns efterlevs. Men vi bedömer inte att lösningen är skärpta krav. AP-fonderna arbetar intensivt med de här frågorna bland annat inom ramen för AP-fondernas etikråd. Flera av de enskilda AP-fonderna har policys kring att avinvestera i sektorer som kärnvapen och tobak, samt sektorer med stor klimatpåverkan. En god efterlevnad av de regler som finns är en fråga vi följer noga, vi har till exempel varit aktiva i att kalla AP-fonderna för att redovisa deras hållbarhetsarbete i finansutskottet.



## NEJ

Hållbarhetsarbetet följs upp regelbundet och det kan inte uteslutas att det i det sammanhanget framkommer att regelverken behöver justeras.

Riksrevisionen slog 2021 fast att hållbarhetsarbetet bedrivs ändamålsenligt. Vår huvudinställning är att dagens hållbarhetskrav är rimligt formulerade. AP-fondernas investeringar ska bedrivas föredömligt och särskild vikt ska fästas vid hur en hållbar utveckling kan främjas utan att det görs avkall på det övergripande målet om avkastning och risk. Det är enligt vår mening långsökt att kombinera de formuleringarna med investeringar i massförstörelsevapen.



## NEJ

Liberalernas bedömning är att det finns goda förutsättningar till hållbara investeringar inom dagens regelverk för AP-fonderna. Vi tycker att det är viktigt att fonderna står fria från detaljerad politisk styrning. Därför ska varje ny politisk bestämmelse om AP-fondernas placeringar fattas med stor försiktighet.



## NEJ

Pensionssystemet mår bra av stabila förutsättningar. Nya regler för hållbarhetskrav infördes 2019 i bred samsyn mellan partierna som står bakom pensionssystemet. Det vore för tidigt att förändra dem igen så snart efter att de nya reglerna infördes.



## NEJ

Kristdemokraterna är positiva till de lagstadgade hållbarhetskraven på Första till Fjärde-AP-fonderna från 2019. Det är viktigt att sådana krav följs upp och justeras vid behov, vilket kan innebära skärpta krav på vissa områden och lättade krav på andra. Detta är särskilt viktigt när det rör denna form av förvaltning av pensioner där de sparande själva inte kan styra över fond- och bolagsval.



## NEJ

## Fråga 2

Enligt de regler för Första-Fjärde AP-fonderna som gäller idag är hållbarhet underordnat det övergripande målet om att skapa en hög avkastning. Detta kan bädda för målkonflikter.

**Anser ni att hållbarhetskraven för AP-fondernas kapitalförvaltning ska vara en grundförutsättning för avkastningsmålet?**



**JA**

Ja, Vänsterpartiet anser att Miljömässiga och etiska hänsyn ska likställas med målet om hög avkastning.



**JA**

Miljöpartiet vill att kravet på hållbarhet ska vara likställt med kravet på god avkastning.



**NEJ**

AP-fondernas övergripande mål är långsiktig, hög avkastning för att säkerställa trygga pensioner åt Sveriges löntagare. Det är en viktig princip. Men vi är övertygade om att långsiktigheten kommer att innebära att fossila investeringar fasas ut över tid.



**NEJ**

Hållbarhetskraven är och ska vara styrande. Samtidigt är AP-fondernas grundsyfte att vårt gemensamma pensionssparande ska ge god avkastning för att säkerställa ekonomisk trygghet för människor som går i pension. Vi har tidigare sett hur AP-fondernas tillgångar har eroderat när man har använt kapitalet för andra, förvisso välbehövliga investeringar, än de som syftar till en långsiktig hållbar tillväxt. Vi anser därför att det är viktigt att det tydligt uttrycks att målet är "långsiktigt hög avkastning".



## NEJ

Liberalernas bedömning är att det finns goda förutsättningar till hållbara investeringar inom dagens regelverk för AP-fonderna. Vi välkomnar debatt och granskning om fondernas placeringar, samtidigt som vi tycker att politiken bara ska förändra spelreglerna för pensionskapitalet bara i undantagsfall.



## NEJ

God avkastning för AP-fonderna är en viktig del i att skapa goda pensioner. Vi är inte beredda att kompromissa med svenska folkets pensioner och vill därför inte heller kompromissa med målet om hög avkastning. Vi är övertygade om att det går att åstadkomma genom hållbara investeringar.



## NEJ

Det övergripande målet bör alltså vara att skapa en så hög avkastning till dagens och framtidens pensionärer som möjligt, vilket är en förutsättning för ett långsiktigt hållbart pensionssystem. Men det behöver inte stå i konflikt med bra hållbarhetskrav.



## NEJ

## Fråga 3

Sjätte och Sjunde AP-fonderna omfattas ännu inte av lagstiftade hållbarhetskrav. Regeringen arbetar nu på förslag till regelverk för dem.

**Anser ni att man då borde se till att Sjätte och Sjunde AP-fonderna får ett regelverk med tydliga och skarpa hållbarhetskrav och dra lärdomar av efterlevnaden av reglerna för AP1-4?**



**JA**

Ja, Vänsterpartiet anser att Sjätte och Sjunde AP-fonderna bör omfattas av samma hållbarhetskrav som AP1-4.



**JA**

Miljöpartiet vill se enhetliga och höga krav på hållbarhet för alla AP-fonderna. Varje investerad krona som kan jobba för omställning istället för mot den ska göra det.



**JA**

Ja, vi vill införa ett hållbarhetsmål för Sjätte och Sjunde AP-fonderna som motsvara det som idag finns för AP1-4. Målet innebär att fondmedel ska förvaltas på ett föredömligt sätt genom ansvarsfulla investeringar och ansvarsfullt ägande. Vid förvaltningen ska särskild vikt fästas vid hur en hållbar utveckling kan främjas utan att det görs avkall på det övergripande målet för placeringsverksamheten.



**JA**

Vi menar att ansvarsfull lagstiftning alltid förutsätter att man drar lärdom av hur äldre lagar har fungerat.



## JA

Vi är öppna för att diskutera hållbarhetskraven för sjätte och sjunde AP-fonden med de andra partierna under förutsättning att resultatet kan landa i bred politisk enighet. Detta måste i så fall kombineras med god avkastning för morgondagens pensionärer och frånvaro av kortsiktig politisk styrning av fondernas arbete.



## JA

Moderaterna är positiva till att även sjätte och sjunde AP-fonden får tydliga regler för hållbarhet.



## JA

Kristdemokraterna vill att även Sjunde AP-fonden (AP7) hållbarhetsredovisar på ett sätt som är jämförbart med övriga aktörer. Det skulle underlätta en jämförelse mellan de fonder som förvaltas av Sjunde AP-fonden och övriga fonder som erbjuds på fondtorget för premiepension, vilket skulle förbättra spararnas möjligheter att fatta medvetna beslut. Att dra lärdomar om nuvarande regelverk är förstås viktigt.



## JA

## Fråga 4

Regeringen redovisar AP-fondernas hållbarhetsarbete till riksdagen genom en årlig skrivelse.

**Anser ert parti att skrivelsen behöver utvecklas så att effekterna av AP-fondernas investeringar och resultatet av fondernas hållbarhetsarbete framgår tydligare?**



**JA**

Ja, Vänsterpartiet har bl.a. föreslagit att samtliga AP-fonder ska redovisa beräknade utsläpp av växthusgaser för sina investeringar.



**JA**

AP-fondernas verksamhet ska präglas av transparens och möjlighet till granskning så att det är lätt att avgöra hur svenska folkets pensionspengar förvaltas.



**JA**

AP-fonderna gör idag ett bra arbete med att redovisa effekterna av deras investeringar och hållbarhetsarbete. Men det här är ett viktigt arbete som vi följer noga.



**JA**

Vi delar de synpunkter som framfördes av Riksrevisionen under 2021, att det finns anledning att utveckla redovisningen bland annat avseende att den behöver göras mer lättillgänglig och resultatriktad. Vi noterar att även regeringen delar Riksrevisionens bedömningar och ser därför fram emot en uppstramad redovisning.



**JA**

AP-fondernas kommunikation behöver ständigt förbättras för att hänga med i varje tids utveckling och behov. Vi välkomnar mer information om AP-fondernas hållbarhetsarbete.



**JA**

Rapporteringen kan alltid utvecklas.



**NEJ**

Vi ser inget sådant behov i nuläget.



**NEJ**



## Fråga 5

Första-Fjärde AP-fonderna samordnar arbetet med miljö- och etikfrågor i ett internt gemensamt Etikråd.

**Anser ert parti att ett oberoende hållbarhetsråd, som ska bistå vid granskning av investeringar, och där expertis från civilsamhället, finanssektorn och den akademiska världen ingår, borde inrättas för AP-fonderna?**



**JA**

Ja, det är ett förslag som Vänsterpartiet drivit under flera år.



**JA**

Miljöpartiet har inte fullt ut tagit ställning till hur granskningen och utvärderingen av AP-fondernas verksamhet ska organiseras, men vi är öppna för att ett oberoende hållbarhetsråd kan behöva tillsättas.



**NEJ**

Vi ser inte att detta är nödvändigt idag. Vår uppfattning är att AP-fonderna arbetar aktivt med hållbarhetsfrågor och har tagit till sig av den kritik som lyfts fram gällande vissa investeringar.



**NEJ**

Om AP-fonderna ser ett eget behov av ett sådant ser vi inga problem för dem att inrätta det. Som lagstiftare vill vi däremot säkerställa fondernas integritet och oberoende. En reglering av ytterligare kontrollinstanser skulle riskera att kringskära fondernas handlingsfrihet och politisera verksamheten. Det anser vi vore en dålig utveckling.



**NEJ**

Vi tycker att AP-fonderna ska stå fria från kortsiktig politisk styrning. Därför är vår utgångspunkt att fonderna själva ska vara fria att ta hjälp av expertis inom exempelvis hållbarhetsfrågor på det sätt de själva bedömer lämpligt.



**NEJ**

Vi har inget att invända mot hur Etikrådet fungerar idag.



**NEJ**

Nej, AP-fonderna besitter expertis på dessa områden och har att förhålla sig till ett regelverk.



**NEJ**